

Postura de la Internet Society en cuanto a los cierres de Internet



19 de noviembre de 2019

Cada vez es más común que los gobiernos cierren Internet a nivel nacional o subnacional en un esfuerzo por resolver ciertos tipos de problemas.

La Internet Society cree que los cierres de Internet perjudican a las sociedades, las economías y la infraestructura global de Internet. Instamos a los gobiernos y a las autoridades decisorias de todo el mundo a que apoyen políticas que mantengan Internet activa y fuerte, a fin de construir economías sólidas y dar a las personas la oportunidad de un futuro próspero.

¿Qué es un cierre de Internet?

Un **cierre de Internet** es una interrupción deliberada de las comunicaciones por en Internet, lo que hace que no sean accesibles o no estén disponibles para una población, ubicación o tipo de acceso específico. A menudo es un intento por parte del Estado de controlar el flujo de información¹ dentro de una región evitando que las personas accedan a la Internet global. Los cierres de Internet son diferentes a la censura/bloqueo de contenido o aplicaciones, donde la conectividad a Internet está disponible pero el acceso a ciertos sitios web o aplicaciones es limitado.

Los cierres son una reacción desproporcionada que a menudo solo oculta un problema percibido en lugar de resolverlo, y pueden provocar un daño colateral importante.

¹ Adaptado de <https://www.accessnow.org/keepiton/>

Recomendación: mantener Internet Activa y Fuerte. #OnAndStrong

Al tomar medidas para evitar cierres de Internet, los países van a:

Mantener la integridad de la infraestructura global de Internet.

La fortaleza de la Internet global se basa en una responsabilidad compartida entre sus usuarios de mantener la integridad de su infraestructura central. Los cierres que interrumpen las operaciones centrales de Internet, como el sistema de nombres de dominio (DNS) o la infraestructura de enrutamiento (a través de BGP), dentro de un país pueden tener consecuencias técnicas que traspasan las fronteras de un país. Esto incluye:

- Los usuarios de Internet dentro de un país que experimentan un cierre podrían perder el acceso o experimentar una velocidad reducida en las redes interconectadas si se debe enrutar el tráfico a través de rutas menos óptimas. Los cierres que afectan los puntos de interconexión u otros componentes importantes de la infraestructura también podrían afectar la conectividad y el rendimiento de Internet en otros países, lo que podría perjudicar las relaciones internacionales de forma inadvertida.
- Los usuarios globales de Internet perderán acceso a plataformas o servicios específicos alojados dentro del país que experimenta el cierre. Estas plataformas y servicios pueden representar un componente crítico de un flujo de trabajo basado en Internet y/o sitios y aplicaciones de soporte ubicados en otros lugares.

Además, los intentos de dar a los estados la opción de cerrar Internet localmente pueden debilitar la infraestructura de comunicación dentro del país y reducir su capacidad de recuperación general.

Apoyar la fortaleza y estabilidad económica nacional.

Los países de todo el mundo están encontrando oportunidades de crecimiento económico al unirse a la economía digital. El crecimiento en la adopción de banda ancha móvil ha estado vinculado al crecimiento económico.²

Los cierres de Internet perjudican el crecimiento, ya que tienen un impacto financiero inmediato en la economía nacional. Al cerrar Internet se produce menos actividad económica, lo que se traduce en reducción de ganancias para las empresas locales, menos recaudación tributaria y un menor producto interno bruto.³ La incertidumbre económica que crean los cierres es acumulativa, lo que disuade la inversión y aleja a los clientes existentes de los proveedores de servicios nacionales.

Además, muchos individuos, organizaciones y empresas de todo el mundo se fían de servicios basados en Internet que dependen de funciones críticas como el almacenamiento de datos, el procesamiento de datos y las transacciones financieras que se realizan en varios países. La interrupción del acceso a estos servicios inevitablemente reduce la productividad, generando pérdidas económicas importantes.

Promover la inversión a largo plazo

En muchos países, la conectividad a la red es esencial para las operaciones de las empresas de casi todos los sectores. El acceso continuo e ininterrumpido a Internet se está convirtiendo rápidamente en algo

² <https://spiralimperial.ac.uk/bitstream/10044/1/46208/2/Goodridge%202017-05.pdf>

³ <https://www.brookings.edu/research/internet-shutdowns-cost-countries-2-4-billion-last-year/>

tan importante como la electricidad.⁴ Los cierres de Internet presentan un riesgo para numerosas empresas e inversores, inclusive aquellos que construyen infraestructura o desarrollan servicios. Esto se debe a que son un indicador de que la infraestructura de Internet de un país no es resistente ni fiable, y a que el gobierno del país tiene la capacidad y la voluntad de cerrarla. Los cierres también implican que un gobierno considera aceptable tomar dicha medida, lo que sugiere que la economía del país no está lista para unirse a la economía digital mundial.

Garantizar que los servicios de gobierno electrónico estén siempre disponibles

Los servicios de gobierno electrónico dependen de Internet. Más que eso, Internet proporciona herramientas para aumentar la eficiencia y reducir el costo de la prestación de servicios gubernamentales. Los cierres desactivan de manera efectiva estos servicios gubernamentales y hacen que la gestión gubernamental sea menos eficiente y más costosa.

Mejorar la confianza digital general

Los cierres de Internet dañan la confianza que depositan las personas en que la infraestructura estará disponible y funcionará de manera fiable cuando se la necesite. Con el tiempo, las personas dejan de usar redes poco fiables, lo que genera una reducción en la inversión y un mayor deterioro de la infraestructura.

Fomentar las manifestaciones pacíficas y el discurso social

En algunos casos recientes, los gobiernos han implementado u ordenado el cierre de Internet en respuesta a los disturbios civiles. Sin embargo, las investigaciones demuestran que los apagones de información que se producen a partir de estos cierres pueden en rigor aumentar la violencia. Las tácticas violentas que dependen menos de una efectiva comunicación y coordinación se sustituyen por protestas no violentas que dependen de Internet para organizarse.⁵

Garantizar que los canales de comunicación de emergencia permanezcan en funcionamiento

Los cierres afectan la capacidad que tienen los ciudadanos de obtener información precisa de fuentes gubernamentales en tiempos de conmoción o emergencia. También se hace más difícil para los ciudadanos comunicarse con familiares y amigos de otras partes del país o de otros países. Los esfuerzos de las unidades de primeros auxilios y los proveedores de atención médica también pueden verse obstaculizados si un cierre les impide coordinar y comunicarse de manera efectiva ante una emergencia o desastre natural.

No hay pruebas suficientes que demuestren que los cierres de Internet resuelven los problemas que pretenden abordar, y el posible daño colateral que resulta de estas acciones es completamente evidente.

Los cierres de Internet son perjudiciales para las personas, países y economías de todo el mundo.

La Internet Society alienta a los gobiernos de todo el mundo a apoyar políticas y decisiones que construyan una Internet fuerte y la mantengan en funcionamiento.

4 <https://globalnetworkinitiative.org/wp-content/uploads/2016/10/GNI-The-Economic-Impact-of-Disruptions-to-Internet-Connectivity.pdf>

5 https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3330413

Recursos de apoyo:

- [Informe de la política sobre interrupciones de Internet](#)
- [Herramienta sobre costos de los cierres](#)
- [Perspectivas de Internet Society \(ISOC\) sobre el bloqueo de contenido en Internet: visión general](#)
- [The Scary Trend of Internet Shutdowns](#) (La aterradora tendencia de los cierres de Internet)
- [Internet Shutdowns Don't Make Anyone Safer](#) (Los cierres de Internet no le dan más seguridad a nadie)
- [More governments are shutting down the Internet. The harm is far-reaching](#) (Más gobiernos están cerrando Internet. El daño tiene un gran alcance)
- [Internet shutdowns cost countries \\$2.4 billion last year](#) (Los cierres de Internet les costaron a los países USD 2,4 mil millones el año pasado)
- [The economic impact of disruptions to Internet connectivity](#) (El impacto económico de las interrupciones de la conectividad de Internet)